

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Храбровой Ольги Юрьевны
«Обоснование способа раскроя пиловочника параллельно образующей для
получения конструкционных пиломатериалов», представленной к защите
на соискание ученой степени кандидата технических наук
по специальности 05.21.05 – Дровесиноведение, технология и оборудование
деревопереработки.

Представленная диссертационная работа посвящена исследованию процесса распиловки пиловочника параллельно образующей, аналитическому сопоставлению её с традиционным способом распиловки и выходом качественных конструкционных пиломатериалов.

Конструкционные пиломатериалы обладают нормированными прочностными характеристиками и широко применяются в строительных конструкциях и сооружениях. Особое внимание уделяется повышению качества таких пиломатериалов, проведению целенаправленных исследований, поэтому направление диссертационного исследования следует признать актуальным.

В автореферате освещены основные разделы диссертации.

Соискателем получены математические модели, описывающие изменение модуля продольной упругости в пиломатериалах, полученных распиловкой пиловочника традиционным способом и параллельно образующей; математическая модель жесткости пиломатериалов при изгибе с учетом действия в них начальных напряжений для исследуемых способов распиловки. Это позволило теоретически доказать эффективность продольного раскроя пиловочника параллельно образующей для получения более прочных и жестких пиломатериалов по сравнению с пиломатериалами, полученными традиционной распиловкой.

Эффективность раскроя пиловочника параллельно образующей подтверждена актом промышленной апробации результатов исследований на лесопильном предприятии. Достоверность полученных результатов обусловлена использованием методов математической статистики при обработке экспериментальных данных. В среднем прочность конструкционных пиломатериалов при изгибе в исследованиях оказалась на 5-6% выше по сравнению с пиломатериалами, полученными при использовании традиционных схем раскроя пиловочника.

Результаты диссертационного исследования доложены на научно-технических конференциях и опубликованы в журналах, входящих в перечень ВАК и других изданиях.

Положительно оценивая рассматриваемую работу в целом, отмечая ее достаточно высокий научный уровень и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, следует отметить некоторые замечания:

1. В разделе «Методика проведения экспериментальных исследований» не указано, какая древесная порода была принята для исследования.

2. Для более полного анализа качества исследуемых пиломатериалов целесообразно было бы произвести их сушку различными режимами, что, очевидно, может оказывать влияние на прочностные характеристики.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной и практической ценности выполненной и представленной к защите работы.

В целом, материалы исследования, представленные в автореферате, позволяют заключить, что работа Храбровой Ольги Юрьевны является законченным научным трудом, выполнена на высоком уровне, имеет научное и практическое значение и соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.21.05 - Древесиноведение, технология и оборудование деревопереработки.

Отзыв подготовил: Мелехов Владимир Иванович, доктор технических наук по специальности 05.21.05 – Древесиноведение, технология и оборудование деревопереработки, ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», профессор кафедры технологии лесозаготовительных и деревообрабатывающих производств; почтовый адрес – 163002, Россия, г. Архангельск, наб. Северной Двины, д. 17; телефон – 8 (8182) 21-61-49; адрес электронной почты – v.melekhov@narfu.ru

В.И. Мелехов

Собственноручную подпись

В.И. Мелехова удостоверяю:

Учёный секретарь

САФУ имени М.В. Ломоносова

Е.Б. Раменская