

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Новиковой Марии Александровны «Особенности естественного возобновления березы в условиях Ленинградской и Тверской областей» на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 – «Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация»

Актуальность работы определена ростом лесопользования березовых насаждений для нужд целлюлозно-бумажной промышленности и фанерного производства. При этом существующие лесозаготовительные технологии не обеспечивают воспроизводство и формирование устойчивых и высокопродуктивных березняков.

Автор проводила исследования в Ленинградской и Тверской областях. Объектами изучения были условно чистые и смешанные насаждения, произрастающие в различных лесорастительных условиях (типах леса), различающиеся также полнотой; вырубки насаждений, имеющих в составе березу. Предметом изучения являлось естественное возобновление березы на данных участках. Автором выявлено недостаточное появление предварительного подроста березы под пологом насаждений. При этом доля нежизнеспособного подроста может достигать 50 %. Более успешно идет возобновление на вырубках, однако существенную роль в этом процессе играет порослевое возобновление. Новикова И.А. анализирует зависимости возобновления березы от породного состава насаждения, полноты насаждения (инсоляционного режима), развития живого напочвенного покрова и подлеска. Отмечено, что более успешно происходит возобновление березой пушистой в отличие от березы повислой.

Замечания:

1. Типы леса, отобранные автором по подзонам (средняя и южная тайга), не в полном объеме повторяются, и не обеспечивают необходимое количество повторностей по некоторым типам леса, по составу древостоя и его полноте.
2. Таблица 5 – для 15 объекта выявлено проективное покрытие ЖНП равное 140 %, тогда как для всех остальных объектов ограничено 100 процентами.
3. Диаграмма на рисунке 2 не соответствует выше приведенным таблицам по многим показателям, так 20-й объект является ельником черничным, а не сосняком черничным, как заявлено в заголовке; отличается численность подроста березы по 5 и 7 объектам от табличных величин.
4. Раздел 6 по сути является частью состояния изученности вопроса, в части болезней и вредителей березы. Стоило ли его выносить отдельно, если ни в выводах, ни в рекомендациях положения данного раздела не использовались.

Работа представляет интерес для специалистов, связанных с восстановлением леса. Данные этой работы можно использовать при изучении дисциплин «лесоводство», «лесоустройство». Отмеченные замечания не умаляют заслуг автора по раскрытию вопросов естественного возобновления березой. Диссертация представляет собой законченную научную работу, а ее автор, Новикова Мария Александровна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.03.02 – «Лесоведение, лесоводство, лесоустройство и лесная таксация»

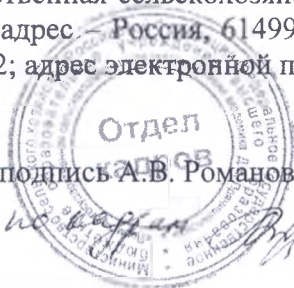
Отзыв подготовил:

Романов Александр Валериевич, кандидат сельскохозяйственных наук (научная специальность, по которой защищена диссертация: 06.03.01 – «Лесные культуры, селекция, семеноводство»), доцент кафедры Лесоводства и ландшафтной архитектуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д.Н. Прянишникова»; почтовый адрес – Россия, 614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, дом 23; телефон – 8(342)2182102; адрес электронной почты – moraposh@mail.ru.

11 января 2017

Собственноручную подпись А.В. Романова удостоверяю:

Александр Валериевич Романов



А.В. Романов

А.В. Романов