

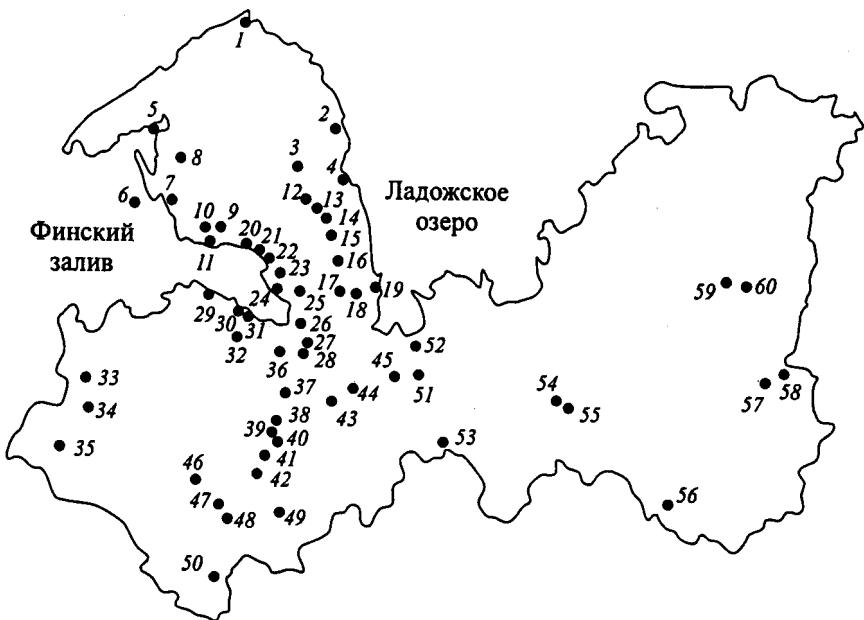
УДК 591.9(4):595.768.2

© М. Ю. Мандельштам и Б. Г. Поповичев

**АННОТИРОВАННЫЙ СПИСОК ВИДОВ КОРОЕДОВ  
(COLEOPTERA, SCOLYTIDAE) ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

[M. Yu. MANDELSHTAM a. B. G. POPOVICHEV. ANNOTATED LIST OF BARK BEETLES  
(COLEOPTERA, SCOLYTIDAE) OF LENINGRAD PROVINCE]

Первый аннотированный список жуков окрестностей Санкт-Петербурга на русском языке был опубликован Остен-Сакеном (1857). В его реестре было упомянуто, за исключением синонимичных с точки зрения современной систематики названий, 27 видов короедов. Некоторые виды короедов региона указывались и ранее Гуммелем в выходивших с 1821 г. «Essais entomologiques». Составленный Остен-Сакеном (1857) список включал виды, отмеченные Гуммелем, и 15 новых для окрестностей Санкт-Петербурга короедов. Позднее реестр Остен-Сакена был заметно пополнен Обертом (1876). Новые для области виды короедов в Лужском р-не отметил в 1900 г. Мазаракий (1901). Первой статьей, посвященной специально короедам Петербургской губернии, следует считать работу Горностаева (1916), выполненную под руководством П. Спесивцева. В аннотированном списке для губернии для этого региона было указано 40 видов короедов, рассмотрены особенности биологии всех найденных здесь видов и их кормовые породы. Позднее в Тихвинском р-не Ленинградской обл. систематические сборы этих жуков проводились Яцентковским (1931). Ряд видов упоминается впервые для области в монографии Старка (1952). В этой монографии обобщены результаты его собственных сборов в области и данные, базировавшиеся на изучении всех имевшихся к тому времени коллекций Зоологического института АН СССР (ЗИН) и Всесоюзного института защиты растений (ВИЗР). Однако к настоящему времени требуется пересмотр фаунистических списков короедов Ленинградской обл. и статуса ряда видов. Данное обстоятельство связано с тем, что во всех сопредельных регионах недавние ревизии фауны короедов выявили присутствие видов, не отмечавшихся ранее, как в этих регионах, так и в Ленинградской обл. Так, в Эстонии исследованиями Золька (Zolk, 1932) в 30-х годах было отмечено 48 видов рассматриваемого семейства, а в недавних списках (Voolma et al., 1996, 1998) фигурировало уже 63 вида. После фундаментальных работ Сааласа (Saalas, 1917, 1923, 1931) в Финляндии также были отмечены новые виды короедов (Nuorteva, 1955; Lekander et al., 1977; Miura et al., 1990; Valkama et al., 1997). Таким образом, можно было предполагать, что список видов короедов Ленинградской обл. неполон и многие виды, обитающие здесь, до нас не были зарегистрированы. По крайней мере, для одного вида — *Ips amitinus* Eich. — документально подтверждено расширение ареала в северо-восточном направлении (Nuorteva, 1955; Koronen, 1973, 1977; Mandelshtam, 1999): данный вид, встре-



Места сборов короедов в Ленинградской обл. в 1978—1998 гг. (объяснения в тексте).

чавшийся в начале века не севернее южной Эстонии (Zolk, 1982) и отсутствовавший до 1930-х годов в Ленинградской обл. (Яцентковский, 1930), в настоящее время в окрестностях Санкт-Петербурга обычен (Мандельштам, 1998, Mandelshtam, 1999), встречается в Карелии (Яковлев и др., 1986) и центральной Финляндии (Коропен, 1975, 1980). Кроме того, по мере накопления данных по экологии отдельных видов, ранее считавшихся редкими, их стали находить чаще (Lekander et al., 1977). Наконец, в предшествующих работах основное внимание уделялось видам, живущим на ели, сосне, березе — породах деревьев, имеющих большое хозяйственное значение, и заметно меньшее внимания уделялось насекомым, поселявшимся на других древесных породах.

Места сбора обозначены на рисунке и в аннотированном списке соответствующими номерами: Приозерский р-н (1 — ст. Кузнечное, пос. Ровное; 2 — пос. Владимировка; 3 — ст. Петяярви; 4 — пос. Запорожское), Выборгский р-н (5 — Выборг, парк «Мон Репо», 6 — о. Большой Березовый); Рощинский р-н (7 — окрестности оз. Высокинское; 8 — окрестности оз. Глубокое близ ст. Лейпясуо; 9 — ст. Роцино, Линдуловская роща; 10 — ст. Местерьярви; 11 — берег Финского залива между поселками Пески и Песчаное), Всеволожский р-н (12 — ст. Орехово; 13 — ст. Лемболово; 14 — ст. Васкелово, Троицкое урочище; 15 — ст. 39 км; 16 — ст. Кавголово; 17 — ст. Лаврики; 18 — ст. Проба; 19 — ст. Ладожское озеро); Сестрорецкий р-н (20 — окрестности Зеленогорска: ст. Ушково; 21 — пос. Комарово, пос. Репино; 22 — р. Сестра близ ст. Белоостров; 23 — ст. Песочная; 24 — ст. Морская; 25 — Шувалово, Шуваловский парк), территории, непосредственно подчиненные Санкт-Петербургу (26 — парки и скверы Санкт-Петербурга; 27 — парки Пушкина; 28 — парк Павловска), Ломоносовский р-н (29 — ст. Чайка близ пос. Лебяжье; 30 — парк Ломоносова, ст. Оранienбаум; 31 — ст. Университет близ Старого Петергофа, парк «Сергиевка», 32 — пос. Оржица), Кингисеппский р-н (33 — ст. Сала; 34 — охотничья база «Прилуга» на шоссе Кингисепп—Сланцы), Сланцевский р-н (35 — окрестности Сланцев), Гатчинский р-н (36 — ст. Можайское или Дудергоф, Воронья гора, Ореховая гора; 37 — парк Гатчины; 38 — ст. Карташевская; 39 — ст. Сиверская; 40 — окрестности оз. Орлинское близ пос. Орлино; 41 — ст. Дивенская; 42 — р. Ящера близ ст. Низовская), Тосненский р-н (43 — Лисино-Корпус, дер. Лустовка, стационар ЛТА; 44 — ст. Тосно-2; 45 — ст. Шапки), Лужский р-н (46 — дер. Хотнежа; 47 — р. Кемка, дер. Кемка; 48 — р. Ящера, дер. Ящера; 49 — дорога между поселками Милодеж

и Бор; 50 — окрестности оз. Череменецкое), Мгинский р-н (51 — ст. Старая Малукса, ст. Новая Малукса; 52 — р. Лава близ дер. Васильково, ст. Жихарево), Киришский р-н (53 — окрестности Киришей, Тихвинский р-н (54 — ст. Вала, 55 — ст. Шаропово, ст. Черенцово), Бокситогорский р-н (56 — р. Рагуша близ дер. Рудная горка, 57 — окрестности Шидр-озера; 58 — окрестности Свят-озера близ дер. Красный Бор), Лодейнопольский р-н (59 — дер. Хмелеозеро; 60 — окрестности Ащозера). В дальнейшем тексте используется деление области на северные (точки 1—16), центральные (17—28, 37—41, 43—45, 51, 52), западные (29—36), южные (42, 46—50) и восточные (53—60) районы. При сборах мы использовали несколько взаимодополняющих подходов: во-первых, проводили длительные стационарные наблюдения на постоянных пробных площадях в отдельных точках области (12, 13, 20, 43, 44, 48, 54) с ежегодным анализом модельных деревьев, заселенных короедами, а также буреломных деревьев, порубочных остатков, пней; во-вторых, посещениями разной длительности в разные сезоны года старались охватить как можно больше точек всех районов Ленинградской обл. (см. рисунок), собирая короедов с различных субстратов. При выборе точек исследований мы исходили из необходимости получить материал из разных типов хвойных и смешанных лесов, посетить наиболее различающиеся по природным условиям лесные биотопы, как зональные, так и внезональные леса, в которых представлены подтаежные элементы: леса Ордовикского плато (32, 36) и пойменные (уреные) леса (3, 22, 42, 47, 48, 52, 56), городские насаждения (26) и старые парки (5, 27, 28, 30, 31, 37). Внезональные леса больше распространены в центральных и южных районах области, чем отчасти объясняется большая плотность точек исследований в этих частях области. Анализ модельных короедных деревьев производили по описанным методикам (Мозолевская и др., 1984), при этом обследовали все части дерева, как рекомендовано, например, Старком (1952). Мы тщательно просмотрели имеющийся к настоящему времени коллекционный материал по короедам Зоологического института РАН (ЗИН), Санкт-Петербургской государственной лесотехнической академии (ЛТА), Зоологического музея Московского государственного университета (МГУ), частных лиц, а также собственные обширные сборы — всего более 20 000 этикетированных экземпляров из Ленинградской обл. Обширные сборы из ряда точек восточных районов области (57—60) любезно были переданы нам для обработки Р. Р. Хайретдиновым. Результаты ревизии фауны позволили выявить для фауны области 11 новых видов короедов (в списке помечены звездочками), определить современные северные границы ареалов ряда видов и статус ряда видов, считавшихся редкими или с недавно определенным таксономическим статусом. Наконец, в заключение мы приводим список видов короедов, отмечавшихся ранее в Ленинградской обл., но не найденных нами в современных коллекциях, и обсуждаем достоверность подобных указаний. В списке видов мы указываем хозяйственную значимость вида, определяемую как способность нападать на деревья первыми и вызывать их отмирание. Порядок перечисления триб, родов и видов, а также номенклатура короедов даются по Вуду, Брайту (Wood, Bright, 1992) и Пфефферу (Pfeffer, 1994).

#### СПИСОК КОРОЕДОВ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

##### Сем. SCOLYTIDAE Latreille, 1807 Подсем. HYLESININAE Erichson

###### Триба HYLASTINI Le Conte 1876

###### Род HYLURGOPS Le Conte, 1876

###### 1. *Hylurgops glabratus* (Zetterstedt, 1828).

Был обнаружен во всех районах области (9, 13, 14, 17, 20, 30, 38, 39, 43, 44, 46, 53, 54, 57—59). В западных районах обычный, но редко регистрируемый вид, в восточных (57, 58, 59) — один из массовых видов. Развивается на ели, редко — на сосне (13). Вид гигрофилен, развивается в основном на нижней стороне ствола поваленных елей, но его находили и на стоящих деревьях (44).

###### 2. *Hylurgops palliatus* (Gyllenhal, 1813).

Один из самых обычных видов. Гигрофил, развивающийся на сосне и ели. Найден также на лиственнице (9). Отмечены случаи, когда этот вид может являться доминирующим при заселении сосен и елей, встречаясь на стволе снизу доверху. Имеет хозяйственное значение.

Под **HYLASTES** Erichson, 1836

**3. Hylastes angustatus** (Herbst, 1793).

Указан для окрестностей Санкт-Петербурга Гуммелеем (Остен-Сакен, 1857). Сам Остен-Сакен не видел экземпляров этого вида из области и не смог потому подтвердить указание Гуммеля. Нам вид известен из разных районов области, включая северные (13, 14), центральные (22) и восточные (55, 59, 60). «Мелкие» виды корнекилов (*H. angustatus*, *H. opacus* Eg., *H. plumbeus* Blandf.) из области были сравнены не только с материалом из коллекций ЗИН, но и со среднеевропейскими экземплярами (Miloš Knižek, Чехия), что позволило идентифицировать *H. angustatus* и ввести его с уверенностью в список фауны области. В настоящее время он встречается в регионе, по-видимому, чаще, чем *H. opacus*. *H. angustatus* был найден неоднократно на сосне вместе с другими видами корнекилов и *Tomicus piniperda* L.

**4. Hylastes brunneus** Erichson, 1836 (=*H. aterrimus* Eggers, 1933).

Нам известен из всех частей области: северных (13, 14), западных (30), центральных (17, 44), южных (48) и восточных (55, 59). Данный вид мы находили заметно чаще на соснах, чем на елях. Он в области полностью замещает *H. ater* Pk. Оба вида различаются по структуре промежутков надкрылий, пропорциям тела и обволошению последнего стернита брюшка самцов. В Эстонии (Voolma et al., 1996) и Финляндии (Lekander et al., 1977) последние ревизии подтвердили, что все имевшиеся экземпляры корнекилов, определенные ранее как *H. ater*, на самом деле являются *H. brunneus*. Указания *H. ater* для более северных по сравнению с Ленинградской обл. территорий, а именно Карелии и Кольского п-ова (Мозолевская, Шарапа, 1996), по возможности должны быть проверены.

**5. Hylastes cunicularius** Erichson, 1836.

Повсеместно. Встречается обычно на ели, на сосне — реже предыдущего вида.

**6. Hylastes opacus** Erichson, 1836.

Имеются единичные экземпляры в наших сборах (14, 22), а также экземпляры в сборах начала XX века (29). Живет в нижней части пней сосны. Редок.

**7. Hylastes plumbeus** Blandford, 1894 (=*H. obscurus* Chapuis, 1875).

Вид находили на пнях ели зимней рубки (13) и на стволе ели на болоте (44). Был отмечен для Ленинградской обл. Старком (1952). *H. plumbeus*, как и другие мелкие корнекилы, поселяется не в корнях, а выше, в пне, вместе с *Hylurgops palliatus*. В сопредельных с Ленинградской обл. районах Эстонии (Voolma et al., 1997) и Финляндии (Lekander et al., 1974) из «мелких» видов корнекилов отмечен только *H. opacus*, в Карелии (Титова, 1959) — *H. opacus* и *H. plumbeus*, в Московской обл. — *H. angustatus*, *H. opacus* и *H. obscurus* (=*H. plumbeus*) (Никитский и др., 1998). Различие в количестве указываемых «мелких» видов корнекилов во всех четырех сопредельных регионах связано исключительно с разницей в понимании видов авторами региональных списков, и после тщательного просмотра материала во всех регионах будут указаны все три вида.

Триба **HYLESININI** Erichson

Под **HYLESINUS** Fabricius, 1801 (=*Leperisinus* Reitter, 1913)

**8. Hylesinus crenatus** (Fabricius, 1787).

Горностаев обнаружил вид в Петрограде (26) в парке ЛТА, где этот ясеневый лубоед встречается и в наше время (О. А. Катаев, устное сообщение). В 1998 г. усыхающие ясени, поврежденные этим видом, обнаружены в сквере в Вяземском переулке, в парке Института экспериментальной медицины и на Каменоостровском проспекте. Найден также во внезональном округе Орловского плато (32, 36). По устному сообщению А. В. Селиховкина (ЛТА), вид отмечен в парках г. Пушкина (27).

**9. Hylesinus varius** (Fabricius, 1775) [=*fraxini* (Panzer, 1799)].

*H. ornii* Fuchs, 1906 мы не отличали от этого вида. В коллекциях ЗИН есть экземпляры этого вида из г. Пушкина (27), доставленные М. И. Фальковичем. Нами собран в ясеневниках Орловского плато (32, 36) только на ясене. На дубе и других кормовых породах вид не найден.

Триба **TOMICINI** Thomson, 1859

Род **XYLECHINUS** Chapuis, 1869

**10. Xylechinus pilosus** (Ratzeburg, 1837).

Распространен по всей области. Пальцеходный лубоед встречается на еловом подросте, в еловых жердняках и средневозрастных еловых насаждениях, а также в верхней части отдельных деревьев приспевающих насаждений и на сучьях старых перестойных елей. Хозяйственного значения не имеет.

Род **TOMICUS** Latreille, 1802/1803, (=*Blastophagus* Eichhoff, 1864)

**11. Tomicus minor** (Hartig, 1834).

Массовый вид, приуроченный преимущественно к соснякам, произрастающим в сухих местах. Малый лесной садовник встречался нам также на елях (47, 51), на которых, однако, его развитие протекало неудачно, и имелись почти исключительно маточные ходы, а личиночные были недоразвиты. Отмечен в городских условиях на соснах (парк Сосновка). Имеет существенное значение для лесного и садово-паркового хозяйства.

**12. Tomicus piniperda** (Linné, 1758).

Массовый вид, встречающийся во всех насаждениях с участием сосны. Отмечен и в городских парках: Сосновке, парке ЛТА, парке Государственного технического университета, в Удельном парке, на отдельных деревьях вблизи Светлановской площади. Редко вид находили на ели по окраинам соснового верхового болота (47) и на побережье Финского залива (24). Хозяйственно значимый вид.

Род **DENDROCTONUS** Erichson, 1836

**13. Dendroctonus micans** (Kugelann, 1794).

Редкий вид, встречающийся по всей области. Найден на ели (5, 9, 14—16, 20, 23, 34, 43, 54, 58) и на сосне (43). Образует многолетние локальные очаги, например в Лисинском учебно-опытном лесхозе на Рамболовском болоте (43) много лет заселяет сосны в насаждениях IV—V бонитета, VI класса возраста. Яцентковский (1931) указывал на повреждение этим видом сосны на болоте и на востоке области. Повреждение дендроктоном сосны на болоте отмечалось также на Кольском п-ове (Старк, 1952), в Карелии (Узенбаев, Крутов, 1991) и Эстонии (Voolma, 1994). Воллма (Voolma, 1994) указывает, что в Эстонии видом повреждаются сосняки на бедных известняковых альварных почвах. В области подобных сосняков нет, однако Леонтьев (1998) пишет, что дендроктон можно обнаружить в области на соснах, произрастающих на бедных почвах фосфоритных карьеров. Нам наблюдать дендроктона в сосняках фосфоритных карьеров не приходилось.

Триба **PHLOEOTRIBINI** Chapuis, 1869

Род **PHLOEOTRIBUS** Latreille, 1796 (=*Phthorophloeus* Rey, 1883)

**14. Phloeotribus spinulosus** Rey, 1883.

В местах стационарного наблюдения в еловых лесах (14, 44) жуки попадались нам регулярно. Живет на нижних ветках стоящих взрослых елей, реже — на стволиках елового подроста при условии затенения и на вершинах ветровальных елей. Обычен, но чаще обнаруживаются ходы, чем сами жуки.

Триба **POLYGRAPHINI** Chapuis, 1869

Род **POLYGRAPHUS** Erichson, 1836

**15. Polygraphus poligraphus** (Linné, 1758) [=*pubescens* (Fabricius, 1792)].

Массовый вид в еловых лесах области. Заселяет деревья в молодняках, приспевающих и спелых насаждениях. Опасный вредитель ели, часто в одиночку вызывающий ее усыхание.

Прокладывает ходы в коре, наружные слои которой отваливаются после вылета жуков, а внутренние присыхают к стволу. Имеет хозяйственное значение.

### 16. *Polygraphus punctifrons* Thomson, 1886.

Обычный вид. Встречается заметно чаще на лежащих деревьях, но был обнаружен и на стоящих. Заселяет и лежащие на земле сосны в еловых лесах (13) и деревья в почти чистых сосняках (!), если луб достаточно влажен. Хозяйственного значения на имеет.

### 17. *Polygraphus subopacus* Thomson, 1871.

Обычный вид по всей области. Опасный вредитель ели. Имеет хозяйственное значение в молодняках и приспевающих насаждениях.

## Род *CARPHOBORUS* Eichhoff, 1864

### 18. *Carphoborus chlodkovskyi* Spessivtseff, 1916

Серия жуков этого вида, из которой сохранилось 6 экземпляров (ЗИН), была собрана на соснах В. В. Ушаковым-Поскочиным в 1927 г. (30). С тех пор этот вид в области не находили. Все 4 экз., известные из Эстонии, были собраны в 1938 г. (Voolma et al., 1996), за последние 60 лет ни в Ленинградской обл., ни в Эстонии вид не собирали.

### 19. *Carphoborus minimus* (Fabricius, 1801).

Отмечен для окрестностей Санкт-Петербурга Обертом (1876). Один экземпляр этого вида с этикеткой «Петропград» имеется в коллекции Б. В. Сокановского (Зоологический музей МГУ). Нам обнаружить вид в области не удалось. Ближайшие достоверные находки *C. minimus* известны из Московской обл. и Приокско-Террасного заповедника (Никитский и др., 1996).

### 20. \**Carphoborus rossicus* Semenov, 1902.

Единственный экземпляр из области был собран нами на верхней части ствола ели в окрестностях завода бытовой химии (44) вместе с *P. poligraphus* и *P. subopacus*.

## Подсем. SCOLYTINAE Latreille, 1807

### Род *SCOLYTUS* Geoffroy, 1762

### 21. \**Scolytus intricatus* (Ratzeburg, 1837).

В 50—60-е годы XX века в городе имелись дубы, усыхающие под действием этого вида [А. В. Гороховников (ЛТА), устное сообщение]. Найден в парках (30), однако постоянно встречается лишь в пойменных лесах р. Луги (48). Вид распространен в России на север до широты Санкт-Петербурга, в Ленинградской области редок, однако в Эстонии уже обычен (К. Voolma, устное сообщение). Отмечен в юго-западной Финляндии (Lekander et al., 1977). Таким образом, распространение вида в Скандинавии не ограничено только ее южными областями (Pfeffer, 1994), вид распространен в юго-западной Финляндии (Lekander et al., 1977), в странах Балтии и Ленинградской обл.

### 22. \**Scolytus laevis* Chapuis, 1869.

Найден на вязе шершавом (*Ulmus glabra* Huds.) в пойменных лесах бассейна р. Луги (47) и на р. Лаве (52), где успешно размножался в течение ряда лет. Последнее местонахождение является наиболее северным из всех мест, где когда-либо обнаруживали этот вид не только в России, но и в Европе в целом. Возможность развития этого заболонника в каньоне р. Лавы обусловлена, вероятно, высокими летними температурами в глубоком каньоне реки. Учитывая, что *S. laevis* встречается и на северном побережье Эстонии (К. Voolma, устное сообщение), северная граница ареала этого вида должна быть отодвинута от линии Москва—Пермь (Pfeffer, 1994) до северной границы произрастания дикорастущих ильмовых, т. е. до Ленинградской обл. В Финляндии до сих пор вид не найден, хотя на юго-западе этой страны найден струйчатый заболонник *S. multistriatus* Marsh. (Lekander et al., 1974). Поэтому обнаружение гладкого заболонника в Финляндии представляется вероятным. В Московской обл. вид известен лишь по немногим находкам из южных частей области (Никитский и др., 1996; Петров, 1998).

### **23. \**Scolytus multistriatus* (Marsham, 1802).**

Найден в центре города (26), а также в экстразональных лесах Ордовикского плато (36), однако обычен только в пойменных лесах р. Луги и в нижнем течении ее притоков (47, 48). Все находки были сделаны на вязе шершавом. Северная граница распространения вида в России проходит по Ленинградской обл. Вид найден в Эстонии только на юге страны (K. Voolma, устное сообщение), в Финляндии — только на крайнем юго-западе (Lekander et al., 1977). Хотя Пфеффер (Pfeffer, 1994) указывает, что в России *S. multistriatus* распространен на север до линии Москва—Смоленск, вид обнаружен и значительно севернее.

### **24. *Scolytus ratzeburgi* Janson, 1856 [=*destructor* (Ratzeburg, 1837)].**

Встречается повсеместно, включая центр города, городские парки. Вид находили только на березе. Обычен. Может образовывать микроочаги, заселяя близкорасположенные деревья. Имеет значение для лесного хозяйства и зеленого строительства.

### **25. *Scolytus rugulosus* (Müller, 1818).**

Находки этого вида в Петрограде (26) были сделаны Горностаевым в 1914—1915 гг. (1916) в парке Лесотехнической академии на черемухе, рябине и боярышнике. Нами в черте города отмечен на яблоне (26, Александрино), а за пределами Санкт-Петербурга — на черемухе (1, 48). Таким образом, ареал вида охватывает всю Ленинградскую обл. и, судя по литературным данным (Schedl, 1981), простирается дальше на север до широты Архангельска.

Триба IPINI Bedel, 1888

Род PITYOGENES Bedel, 1888

### **26. *Pityogenes bidentatus* (Herbst, 1784).**

Обнаружен на сосновом подросте вместе с четырехзубым гравером (1, 3, 20, 48) или с обыкновенным (14, 51), но встречается заметно реже каждого из них, единично — на ели (44). Видом заселяются вершины соснового молодняка и тонкие ветви стоящих сосен, где он заселяет более тонкие веточки по сравнению с четырехзубым гравером.

### **27. *Pityogenes chalcographus* (Linné, 1761).**

Массовый, самый обычный вид. Часто встречается на елях, заселенных типографом, на вершинах елей обыкновенному граверу часто сопутствует *Ips amitinus*, что было отмечено и в Эстонии (Zolk, 1932). Также часто заселяет деревья целиком, полностью доминируя по всей длине ствола над другими видами короедов. В сосновых лесах с участием ели обычен и на сосне. В сфагновых сосновках и в сосновках-черничниках, а также в высокополнотных насаждениях часто преобладает на сосне над четырехзубым гравером. Имеет хозяйственное значение как вредитель ели.

### **28. *Pityogenes quadridens* (Hartig, 1834).**

Массовый вид в борах Карельского перешейка (1, 3, 11, 13, 14, 19, 20), Березовых островов (6), южного побережья Финского залива (29), а также Лужского р-на (48). Встречается на сосне. Единственная находка вида на ели нами была сделана за пределами области, на Валааме, в сосновке скальном. В сосновках-черничниках на сосне уступает место обыкновенному граверу. Яцентковский (1931) часто находил его в Тихвинском р-не.

### **29. \**Pityogenes trepanatus* (Nördlinger, 1848).**

Вид был обнаружен на сучьях сосны с четырехзубым гравером (29) и на вершинах стоящих усыхающих молодых сосен, поврежденных смолевками, без других короедов (3). Петяярви (Карельский перешеек) (3) является наиболее северным пунктом в Европе, где был собран этот вид.

Род PITYOKTEINES Fuchs, 1911

### **30. *Pityokteines curvidens* (Germar, 1824).**

Указан для окрестностей Санкт-Петербурга Остен-Сакеном (1857), который сам видел экземпляр этого вида из региона в коллекциях Зоологического музея (ЗИН). Мочульский в рукописном каталоге жуков Санкт-Петербурга также упоминает этот вид как местный

(Остен-Сакен, 1857). Остен-Сакен (1857) недоумевает, на каком же дереве было найдено в области это насекомое, поскольку пихта, на которой оно обычно развивается, на Северо-Западе не растет. Однако Старк (1952) указывает, что вид изредка встречается и на ели, и на сосне. Нами в 1981 г. в Тосно—2 (44) собраны остатки жуков этого вида под корой ели, стоявшей близ железнодорожного полотна. В коллекциях ЗИН имеется экземпляр этого вида из Москвы, собранный 17 VIII 1946 Ю. Викторовым. Эти находки указывают на возможность размножения вида, по крайней мере в некоторые годы, и в Ленинградской обл.

### 31. \**Pityokteines spinidens* (Reitter, 1894).

Найден нами вместе с предыдущим видом (44). Во времена Остен-Сакена (1857) и Оберта (1876) этот вид не был отделен от *P. curvidens* и поэтому трудно сказать, не отмечался ли он в области еще в XIX веке. Нам не удалось найти ни один из видов крючковых короедов в других точках Ленинградской обл. в другие годы, кроме 1981 г.

Род *ORTHOTOMICUS* Ferrari, 1867

### 32. *Orthotomicus laricis* (Fabricius, 1792).

Встречается часто и на сосне, и на ели. В Ленинградской обл., как и в Карелии (Титова, 1959), обычен на ели, где преобладает над *O. proximus* Eichh.

### 33. *Orthotomicus longicollis* (Gyllenhal, 1827).

Единственная находка вида в последние годы в Санкт-Петербурге сделана близ южной ТЭЦ (В. И. Гусаров) (26). Отмечен Старком (1952) для Ленинграда, на север распространен до средней Карелии, до заповедника «Кивач» (Мозолевская и др., 1991). Исследователи из Финляндии нашли вид также в Карелии несколькими годами позже (Siitonnen et al., 1996). Таким образом, северная граница ареала вида проходит севернее Ленинградской обл.

### 34. *Orthotomicus proximus* (Eichhoff, 1867).

Обычный вид, его находили заметно чаще на сосне, чем на ели. Встречается на ветровальных деревьях и дровах.

### 35. *Orthotomicus starki* Spessivtseff, 1926.

Одна самка этого вида из области хранится в коллекциях ЗИН с этикеткой «Ораниенбаум, 17.VI.1928 г. V. Star». Ленинградская обл. находится внутри ареала этого редкого вида, до сих пор не известного из Эстонии и Финляндии, но найденного недавно (1976) в Новгородской (Т. В. Галасьева) и Тверской (Лурье, 1967) областях.

### 36. *Orthotomicus suturalis* (Gyllenhal, 1827) [= *nigritus* (Gyllenhal, 1827)].

Вид встречался нам в разных районах области на ветровальных соснах и елях, чаще — на круглых лесоматериалах, уступая в численности *O. proximus* и *O. laricis*.

Род *IPS* DeGeer, 1775

### 37. *Ips acuminatus* (Gyllenhal, 1827).

Вид встречался в области исключительно на стоящих деревьях. Найден на сосне (13, 17, 29, 43, 48) и на ели (20, 44), лишь один раз отмечен на ветровальной ели (О. А. Катаев, устное сообщение). Обследование только ветровальных деревьев, на которых вершинный короед в области не встречается, приводит к недооценке численности вида. На Дальнем Востоке вид обычен и на ветровале. Вид приурочен к низкополнотным лесам, встречается спорадически. В Финляндии в последние десятилетия численность вида резко упала и он обнаруживается в этой стране преимущественно лишь севернее полярного круга (Lekander et al., 1977). Яцентковский (1931) пишет, что вершинный короед встречается в Тихвинском р-не Ленинградской обл. довольно часто на вершинах стоящих сосен. Горностаев (1916) отмечал, что *I. acuminatus* в окрестностях Санкт-Петербурга был одним из массовых короедов на сосне, лишь незаметно уступая в численности лесным садовникам (жукам рода *Tomicus*). Два последних литературных указания позволяют предположить, что вид сокращается в численности и в Ленинградской обл., но вследствие возможных долговременных флюктуаций численности этого короеда и несопоставимости оценок встречаемости вида у различных авторов мы не можем сделать подобное окончательное заключение.

### **38. \**Ips amitinus* (Eichhoff, 1871).**

Вид достоверно отсутствовал в Ленинградской обл. и северной Эстонии до 1930-х годов (Яцентковский, 1930, 1931; Zolk, 1932, 1935). В течение по крайней мере второй половины XX века наблюдается расширение ареала вида на северо-восток, в результате чего он стал обычным в северной Эстонии (Zolk, 1935), Ленинградской обл. (Мандельштам, 1998), южной части Финляндии (Nuorteva, 1955, 1963; Королеп, 1975, 1980), отмечен в южной и средней Карелии, в Новгородской обл. (Яковлев, 1986, Mandelshtam, 1999). Отмечен во всех детально изученных в области еловых лесах (1, 2, 8, 9, 10, 13, 14, 18, 20, 24, 32, 37, 39—41, 43—45, 47, 48, 52, 55, 56—59). Найдены вида близ границ Вологодской обл. (57—59) позволяют предположить продолжение экспансии ареала вида на восток и проникновение его в этот сопредельный регион. Наиболее разительный факт — отсутствие вида на Валааме, где в течение трех лет велись его целенаправленные поиски. Отсутствие *I. amitinus* на острове удивительно, так как вокруг всего Ладожского озера вид обыччен (Mandelshtam, 1999). Данное обстоятельство может рассматриваться как доказательство недавнего заселения области видом. Вид не был найден также и на Большом Березовом острове в Финском заливе (6), однако этот результат вполне закономерен: в отличие от детально обследованного Валаама, покрытого еловыми лесами во внутренней части, на Большом Березовом острове ель в составе древостоев редка, фауна еловых короедов бедная, и даже типограф зарегулирован там не был.

### **39. \**Ips cembrae* (Heer, 1836) [= *subelongatus* (Motschulsky, 1860)].**

Один экземпляр этого вида, хранящийся в ЗИН, был собран на ели в Ленинграде (26) в Лесном на ели 21 VI 1944 Викторовым. Вид неверно определен Ю. Викторовым как короед-типовик. *I. cembrae* был недавно обнаружен А. Петровым в Московской обл. (Никитский и др., 1998). Вид указан для юга Архангельской обл. (Каргополь) и для Брянской обл. Старком (1952). В свете недавних находок ареал *I. cembrae* представляется не дизъюнктивным (Сибирь с северо-восточной частью европейской России, Западная Европа), а сплошным. При обследовании насаждений лиственницы в Ленинградской обл. (Линдудовская роща, 9) вид найден не был. Известны случаи завоза *I. cembrae* с лесоматериалами из азиатской части России в Финляндию (Siiton et al., 1990).

### **40. *Ips duplicatus* (Sahlberg, 1836).**

Вид отмечается на ели в изреженных насаждениях (Старк, 1952), обыччен на елях на вырубках, где первым нападает на деревья. Криволуцкая (1996) ошибочно не считает вид вредным. Встречается на усыхающих деревьях, часто вместе с обыкновенным гравером, а также на ветровальных деревьях, в стенах леса, примыкающих к просекам и ЛЭП. Вид находили в ряде точек (13, 14, 43, 48, 54, 56, 59). Немногочисленность регистраций связана со специфическим местообитанием вида.

### **41. *Ips sexdentatus* (Börner, 1767).**

Встречается во всех районах области, но везде редок, обнаруживается спорадически. Данная оценка соответствует оценке Яцентковского (1931). В Финляндии встречался в последние 60 лет по большей части севернее полярного круга, две находки в южной Финляндии в 1973—1975 гг. объяснялись возможностью завоза (Lekander et al., 1977). Однако на бывшей территории Финляндии (7, 20) вид присутствует и сегодня. Для обнаружения вида в спелых сосняках Зеленогорска—Ушково (г. Пухтола) (20) потребовалось 16 лет стационарных наблюдений, свидетельствующих о том, что вид даже в пригодных для развития спелых насаждениях встречается не каждый год. В стационаре ЛТА — Лисино (43) шестизубый короед встречался также редко (кроме наших наблюдений оттуда же, нам известны находки С. Дернова в 1924 г.). Характерные ходы вида в нижней части стволов не могут быть пропущены при обследовании насаждений, и поэтому встречаемость вида оценивается объективно. Несколько чаще вид встречается в сосняках Лужского р-на (46, 48—50), на остальной территории области редок, встречается спорадично.

### **42. *Ips typographus* (Linné, 1758).**

Один из самых обычных видов в области. Встречается преимущественно на ели, но в ряде точек (1, 20) отмечен и на сосне. Найден на ветровале, круглых лесоматериалах, усыхающих елях. Чрезвычайно опасный вид, периодически давал вспышки массового размножения в области как в XIX веке, так и в настоящее время.

Триба DRYOCOETINI Lindemann, 1876

Род LYMANTOR Lövendal, 1889

43. *Lymantor coryli* (Perris, 1855).

Серия жуков этого вида найдена на лежащих на земле гнилых ветках черемухи в заброшенном парке (32). Несмотря на интенсивные поиски, нам не удалось его обнаружить на лещине. В сопредельной Эстонии основным кормовым растением вида является крушина (К. Voolma, устное сообщение).

Род TAPHRORYCHUS Eichhoff, 1878

44. \**Taphrorychus villifrons* (Dufour, 1843).

Экземпляр этого вида из Ленинградской обл. с этикеткой «Тосно, С.-Петербургской г. (Богданов-Катьков 1919) к. Шрейнера» (44) хранится в систематической коллекции ЗИН. Маловероятно, что вид был наклеен на бумажный прямоугольник позднее, после падения с исходной булавки, так как у экземпляра имеются еще 2 этикетки. На одной написано на обороте карандашом местонахождение, на другой — определение начала века: «*Taphrorychus bicolor* det. Jacobson». Учитывая, что в начале века в области [Дудергоф (36), Сиверская (39) и др.] рос бук — основное кормовое растение вида и что бук, скорее всего, высаживался в виде саженцев, завоз сюда вида с юга Российской империи представляется возможным. Так как *T. villifrons* способен развиваться на множестве пород, включая дубы и лещину, он мог успешно размножаться несколько сезонов и в условиях Ленинградской обл. Поэтому данный вид, по мнению авторов, следует рассматривать как завозной, а имеющийся экземпляр в коллекциях ЗИН из области не считать ошибкой этикетирования и не игнорировать. Неожиданный характер этой находки не делает ее невероятной: в 1970 г. в Московской обл. в лёту был собран экземпляр этого вида (Никитский и др., 1998), что указывает на возможность *T. villifrons* размножаться севернее основной области распространения (Крым, Кавказ).

Род DRYOCOETES Eichhoff, 1864

45. *Dryocoetes alni* (Georg, 1856).

Обычен в области, встречается на серой ольхе *Alnus incana* (L.) Moench., поэтому обычно обнаруживается в пойменных лесах (3, 22, 56) и лесах по берегам озер (1, 16), где серая ольха преимущественно растет. Однако был найден и в заболоченных лесах, в смешанных лесах с участием ольхи на плакорах (14).

46. *Dryocotes autographus* (Ratzeburg, 1837).

Обычный вид, встречается на стоящих елях под корой основания ствола и в корнях под землей, при этом селится глубже гектографа, так как более гигрофилен. Встречается и на лежащих в затененных местах елях, обычно на частях ствола, соприкасающихся с землей.

47. *Dryocoetes hectographus* Reitter, 1913.

Обычный вид. В области встречается на ели, редко — на сосне. В отличие от предыдущего вида часто встречается на стволах лежащих деревьев, где им заселяются участки с тонкой корой (вершина ствола), поэтому в коллекционных сборах его больше, чем автографа.

Триба CRYPTURGINI Le Conte, 1876

Род CRYPTURGUS Erichson, 1836

48. *Crypturgus cinereus* (Herbst, 1793).

*C. subcribrosus* Eggers, 1933 рассматривается нами как варьетет этого вида (Pfeffer, 1994; Криволуцкая, 1996; вопреки Оипар, 1996). Массовый вид, сопутствующий на елях чаще всего пушистому полиграфу, реже — типографу, на стоящих соснах — малому лесному садовнику *T. minor* (43, 47). Может развиваться в массе, что отмечалось также Старком (1952). Встречается на усохших в текущем году елях и соснах с корой, присыхающей к стволу, редко — на ветровальных деревьях этих пород с отслаивающейся корой.

#### **49. *Crypturgus hispidulus* Thomson, 1870.**

Обычный вид по всей области, встречается на ели и реже — на сосне. Чаще всего строит свои галереи от ходов типографа на сваленных елях с влажным лубом, но часто и от ходов других видов еловых короедов, например *O. laricis*.

#### **50. *Crypturgus pusillus* (Gyllenhal, 1813).**

Вид встречается на лежащих и стоящих стволах елей и сосен, на деревьях с влажным лубом. Часто сопутствует предыдущему виду короеда-крошки, но уступает ему в численности. Местами (48) встречается в массе.

Триба **Xyloterini** Lindemann, 1876

Род **TRYPODENDRON** Stephens, 1830 (=*Xyloterus* Erichson, 1836)

#### **51. *Trypodendron domesticum* (Linné, 1758).**

Указан для окрестностей Санкт-Петербурга Остен-Сакеном (1857) по сборам Моравица. В «Фауне СССР» (Старк, 1952) указано, что вид распространен «на север до лесостепь», что скорее всего является ошибкой набора. В коллекции В. Н. Старка (ЗИН) имелись экземпляры этого древесинника из Финляндии. Найден в области неоднократно нами (14, 42, 43) и Л. Н. Щербаковой (41). Кормовым растением вида на Северо-Западе является серая ольха *Alnus incana*, на которой он встречается вместе с многоядным древесинником *T. signatum*. На дубе вид найден не был.

#### **52. \**Trypodendron laeve* Eggers, 1939 (=*piceum* Strand 1946).**

Встречается на севере (14), юге (48) и востоке (55) области на ели и сосне. В сборах ЗИН (до 40-х годов нашего века) из Ленинградской обл. и сопредельных районов отсутствует. В сопредельной Финляндии большинство современных находок известно из северных районов страны, но вид был найден и в старых коллекционных материалах, включая коллекции Сааласа (Saalas) (Миопа, 1990, 1994). Данный вид, вероятно, Старк не отличал (1952) от *T. lineatum*. Вследствие отсутствия больших сборов короедов начала века, мы не можем утверждать, что вид в начале века в области не встречался. Обычен в Эстонии (Voolma, 1996), найден в Московской обл. (Никитский и др., 1998). Заселяет часто те же деревья, что и *T. lineatum*. Встречается на пнях, круглых лесоматериалах, усыхающих соснах и елях. В некоторых точках (55) на ветровальниках, на еловых пнях даже преобладает над *T. lineatum*. Специальные обследования спаривающихся жуков в период закладки ходов (начало мая) на сосновых бревнах (48) показали, что не образуется пар между жуками с признаками *T. lineatum* и *T. laeve*, т. е. образуются пары между жуками с выраженным признаком только одного из видов. Данный вид не является синонимом *T. proximum* Niisima, так как отличается пропорциями тела, а также цветом ног [у окрашенных особей *T. proximum* с Сахалина и Кунашира (Курильские острова) надкрылья темные, а ноги желтые, заметно светлее надкрыльй, а у окрашенных особей половозрелых *T. laeve* надкрылья обычно желтые или коричневые, а бедра и также часто голени темные, заметно темнее основного фона надкрыльй]. Окончательно вопрос о самостоятельности этих двух видов может быть решен после изучения генитального аппарата. В сопредельной Эстонии были найдены жуки только с типичными признаками *T. laeve*.

#### **53. *Trypodendron lineatum* (Olivier, 1795).**

Обычный вид по всей области, развивается на ели, сосне, лиственнице (9). Имеет хозяйственное значение как технический вредитель.

#### **54. *Trypodendron signatum* (Fabricius, 1787).**

Встречается по всей области. Чаще — на березе, также на серой ольхе и на дубе (48). Обычен.

Триба **Xyleborini** Le Conte, 1876

Род **XYLEBORUS** Eichhoff, 1864

#### **55. *Xyleborus cryptographus* (Ratzeburg, 1837).**

Вид находили на осине (1, 32, 55). Встречается на осине чаще других осиновых короедов, но заселяет все же лишь немногие ветровальные деревья осины.

## 56. *Xyleborus dispar* (Fabricius, 1792).

Этот многоядный вид развивается в Ленинградской обл. чаще всего на серой ольхе в поймах рек (42, 56), реже — на вязе шершавом (52), также на осине в осинниках на сельгах (1). Вид не приурочен исключительно к пойменным лесам в Ленинградской обл.

Триба CRYPHALINI Lindemann, 1876

Род TRYPOPHLOEUS Fairmaire, 1868

## 57. *Trypophloeus alni* (Lindemann, 1875).

В коллекциях ЗИН сохранились экземпляры, собранные Спесивцевым в 1915 г. в Петербурге на Лесном проспекте (26). Встречался нам на лежащих стволах серой ольхи ранней весной (конец апреля) и осенью (конец сентября) в пойменных насаждениях (22, 42).

## 58. *Trypophloeus binodulus* (Ratzeburg, 1837).

В течение долгого времени в литературе приводился под названием *T. asperatus* (или *T. asperatus asperatus* Gyllenhal, 1813), однако данное название появилось вследствие давней ошибки (Wood, Bright, 1992). На самом деле видовое название «asperatus» относится к еловому крифалу *Cryphalus abietis* Ratz. (см. ниже). *T. binodulus* указан для окрестностей Санкт-Петербурга Обертом (1876), однако неясно, какой вид крифалов он подразумевал под этим названием. Остен-Сакен (1857) во всяком случае под названием «*binodulus*», очевидно, подразумевает один из видов еловых крифалов (*Cryphalus*), поскольку указывает, что собирали жуков на ели, на которой виды рода *Trypophloeus* не встречаются. *T. binodulus* нами найден под корой стволов лежащих осин на берегу Ладоги (1) и на верховом болоте (47). В Эстонии был найден недавно (Süda, 1999). На севере (Ленинградская и Архангельская области, Кольский п-ов), возможно, замещен близкими видами. Окончательно вопрос об идентичности этого вида среднеевропейскому должен быть отложен до обработки коллекционного материала из разных районов Европы и появления новых серийных сборов.

## 59. *Trypophloeus bispinus* Eggers, 1927.

Собран нами вместе с осиновым непарным короедом на лежащих стволах осины в осиннике на сельгах (1). В коллекциях ЗИН отсутствует материал по этому виду из Ленинградской обл. Старк (1952) приводит его для Ленинградской обл. и других северных районов России.

## 60. \**Trypophloeus palmi* Hansen, 1955 (=*T. discedens* Eggers, nom. nud. in Palm, 1950).

В нашей коллекции имеется один экземпляр жука, собранный под корой осины 36. Этот редкий вид распространен в Скандинавии (Silfverberg, 1992) и Эстонии (Süda, 1996; Voolma et al., 1998). Криволуцкая (1996) скорее всего ошибочно считает *T. palmi* и *T. bispinus* синонимами *T. granulatus*, встречающегося лишь в Центральной Европе (Pfeffer, 1994) и в западных районах бывшего СССР. Решение вопроса о тождестве или самостоятельности этих видов требует, по мнению авторов, просмотра большого серийного материала, отсутствующего к настоящему времени в коллекциях ЗИН.

Род ERNOPORUS Thomson, 1859

## 61. *Ernoporus tiliae* (Panzer, 1793).

Заселяет липу в пойменных насаждениях (42, 48) и в парках (30). В Оранienбауме (30) собран нами в последнее десятилетие в том же парке, откуда имеются сборы 1924 г. В. В. Ушакова-Поскочина (ЗИН).

Род CRYPHALUS Erichson, 1836

## 62. *Cryphalus asperatus* [Gyllenhal, 1813 (=*abietis*) (Ratzeburg, 1837)].

Известен нам из районов области, принадлежащих к подзоне южной тайги (10, 24, 32, 42, 45). Встречается на ели, южнее средней части Карельского перешейка значительно чаще, чем *C. saltuarius*.

### **63. *Cryphalus saltuarius* Weise, 1891.**

Вид собирали в подзоне среднетаежных лесов преимущественно к северу от Санкт-Петербурга (1, 5, 10, 14, 39), а также на востоке области (58, 59). Встречается на ели, на стоящих и поваленных деревьях. Заселяет, как и предыдущий вид, ветви и тонкие стволики ели, особенно в местах отхождения веточек.

Триба **CORTHYLINI** Le Conte, 1876

Род **PITYOPHTHORUS** Eichhoff, 1864

### **64. *Pityophthorus glabratus* Eichhoff, 1878.**

Распространен на север до широты Петрозаводска (Старк, 1952). Мы видели один неэтикетированный экземпляр этого вида из сборов С. Дернова 1924 г. в Лисино (43). В Эстонии нет достоверных находок этого вида (Voolma et al., 1998).

### **65. *Pityophthorus lichtensteinii* (Ratzeburg, 1837).**

Встречающийся по всей области вид, в 1997 и 1998 гг. собирался нами регулярно. Его собирали на сосне 1, 6, 14, 30, 47, 48, 58) и на ели (13, 44). В коллекциях ЗИН есть экземпляр этого вида, собранный М. И. Фальковичем в черте города в парке Сосновка (26). Вид обнаружен на вершинах усыхающего соснового подроста и сухостойных сосен, на сломанных ветках сосен в кронах живых деревьев.

### **66. *Pityophthorus micrographus* (Linné, 1758).**

Массовый вид во всех еловых лесах области. Селится на отмирающих ветвях стоящих елей, на еловом подросте (на свету и в условиях затенения), на стволах и вершинах стоящих елей, на лежащих елях в области тонкой коры. Найден вместе с четырехзубым гравером на верховом болоте (47) на сосновом подросте в насаждениях, пройденных огнем и усыхающих.

### **67. *Pityophthorus morosovi* Spessivtseff, 1926.**

Один экземпляр этого вида, собранный В. Н. Старком в Ораниенбауме (30) 17 VI 1928, хранится в коллекциях ЗИН. Более поздних находок вида в области нам не известно. Интересно, что находки вида в Эстонии также приходятся на 30-е годы XX века, а именно зиму 1931/1932 г. (Zolk, 1932), а более поздних находок сделано не было (Voolma et al., 1996).

### **68. *Pityophthorus traegardhi* Spessivtseff, 1921.**

Найден на стоящих елях (44) вместе с обыкновенным микрографом, а также в верхушечных почках стоящей ели (45), заселенной обыкновенным микрографом и малым лесным садовником.

Таким образом, нами приведено 68 видов короедов из Ленинградской обл., экземпляры которых мы видели в современных крупных энтомологических коллекциях или собирали самостоятельно.

Помимо указанных 68 видов короедов, мы располагаем экземплярами еще 2 видов, собранных в Ленинградской обл. Так как находки этих видов сделаны вдали от основного ареала, мы считаем эти находки случаями завозов с лесоматериалами и не включаем эти виды в основной список.

#### **1. \**Hylurgops longipilis* (Reitter, 1894).**

Один экземпляр этого дальневосточного вида собран в Тосно-2 (44) вместе с другим восточносибирским видом *Polygraphus proximus* Blandf. на ели. Совместная находка двух дальневосточных видов и расположение ели, с которой они были собраны, близ железнодорожного полотна, указывают на возможность завоза. В 1981 г. еще функционировал лесогрузный терминал Ленинградского морского порта и, возможно, вид был завезен в область по железной дороге.

#### **2. \**Polygraphus proximus* Blandford, 1894.**

Собран вместе с предыдущим.

Специального внимания заслуживают литературные указания на находки ряда видов короедов в Ленинградской обл., не подтвержденные

нами. Все указания мы разделяем на прямые и непрямые. Под прямыми указаниями мы понимаем непосредственное указание автора, работавшего с материалом из региона, на находку вида в Ленинградской обл. Непрямыми указаниями мы называем формулировки типа «вся таежная зона», «Север европейской части», «Северо-Запад», а также к ним мы относим цитирования первичных прямых указаний.

При оценке достоверности всех этих указаний мы использовали ряд критериев, а именно: 1) автор непосредственно работал с материалом из региона; 2) автор достоверно отличал указываемый вид от близких, свидетельством чему служили другие его работы и наличие этикетированного, определенного самим автором материала из коллекций ЗИН или ЛТА; 3) систематика рода не пересматривалась после опубликования литературного указания; 4) Ленинградская обл. находится внутри сплошного ареала вида (т. е. имеются достоверные находки в коллекциях ЗИН или надежные литературные указания на нахождение вида по крайней мере в двух пограничных с областью регионах).

К числу достоверных прямых указаний для Ленинградской обл. мы относим только две ссылки.

1. *Pityogenes ircutensis* Eggers, 1910 (=*P. ircutensis ircutensis* Eggers, 1910). Иркутский гравер под названием малый вершинный короед (*P. monacensis* Fuchs, 1911) приведен Яцентковским (1931) как изредка собирающийся в Тихвинском р-не Ленинградской обл. А. В. Яцентковский собирал вид на вершинах стоячих сосен вместе с *Ips acuminatus*. А. В. Яцентковский, как свидетельствуют его определения в систематической коллекции короедов ЛТА, действительно знал этот вид, но не различал подвиды (*P. ircutensis ircutensis* Egg. и *P. ircutensis monacensis* Fuchs). Старк (1952) писал, что иркутский гравер распространен по всей таежной зоне *P. ircutensis monacensis* известен только из южных регионов России. *P. ircutensis ircutensis*, напротив, известен из Финляндии (Lekander et al., 1977; Silfverberg, 1992), Швеции (коллекции ЗИН, Lundberg, 1995), из ряда областей России, включая Карелию (Титова, 1959) и территории к югу от Ленинградской обл., но не найден до сих пор в Эстонии. Очень вероятно, что этот редкий вид встречается и в нашей области.

2. *Pityogenes saalasi* Eggers, 1914. Вид указан Старком (1952) для Ленинграда. Гравер Сааласа легко отличается от других видов короедов. Старк собирал этот вид на Кольском полуострове, о чем свидетельствуют этикетированные им экземпляры в коллекциях ЗИН. Несмотря на то что нам не удалось найти экземпляр из Ленинградской обл. в коллекциях Старка (ЗИН), практически все остальные указания Старка для Ленинграда были подтверждены его коллекционным материалом. Наконец, *P. saalasi* встречается как к северу от Ленинградской обл., так и южнее (Польша) (Pfeffer, 1994). Вид к югу от северной Карелии очень редок и мог быть просто не найден при сборе нашего материала.

Непрямыми указаниями для Ленинградской обл. приводится один не найденный нами вид, а именно *Carphoborus telpouchovi* Spessivtseff, 1916, распространенный по всей таежной зоне (Старк, 1952). Авторы видели в коллекциях ЗИН экземпляры, собранные восточнее Ленинградской обл. (Вологодская обл.) и западнее ее (Швеция). Тем самым обнаружение вида в области вполне вероятно.

Особо следует остановиться на видах короедов, которые должны быть исключены из списка видов Ленинградской обл. до появления новых достоверных находок.

1. *Hylurgops starki* Eggers, 1933. Этот вид, очевидно, является синонимом *Hylastes cunicularius* Er. Внешние признаки не дают возможности различия двух видов. Был указан Старком (1952) как редкий вид для

Ленинграда, а Тельновым с соавторами (Telnov et al., 1997) — для Латвии. Не выделяется в отдельный вид большинством систематиков (Wood, Bright, 1992; Schedl, 1981; Pfeffer, 1994) и фаунистов (Lekander et al., 1977, Voolma et al., 1996; Никитский и др., 1996, Петров, 1998).

2. *Hylastes ater* (Paykull, 1800). Указан для области Остен-Сакеном (1857). Однако с тех пор систематика рода *Hylastes* пересматривалась и многие старые литературные указания на находки *H. ater* должны быть отнесены к *H. brunneus*. *H. ater* — южный вид, который, видимо, не встречается севернее Латвии (Telnov et al., 1997) на западе и Московской обл. (Никитский и др., 1996, 1998) — на востоке. В Московской обл. вид при этом, видимо, очень редок. Благодаря любезному разрешению Н. Б. Никитского (Зоологический музей МГУ) мы смогли просмотреть сборы последних лет из разных районов Московской обл., включая южные, и обнаружили в них лишь *H. brunneus* Er. Один экземпляр *H. ater* Pk. из Московской обл. был найден лишь в коллекции Б. В. Сокановского. Ревизия всего имеющегося материала по корнекилам из Эстонии (Voolma et al., 1996) и Финляндии (Lekander et al., 1977), а также доступного материала из Ленинградской обл. (нашего и музеиного) указывает на отсутствие этого вида в северной половине европейской части России. Яковлев и др. (1986) при составлении списков короедов Карелии не отделяли этот вид от близкого *H. brunneus* (= *aererrimus*). Указания *H. ater* для заповедника «Кивач» (Яковлев и др., 1986), Карелии (Титова, 1959; Яковлев и др., 1986) и Кольского п-ова (Мозолевская, Шарапа, 1996) должны быть восприняты с осторожностью и по возможности проверены.

3. *Hylastes attenuatus* Erichson, 1836. Этот южный вид не встречается севернее Латвии (Telnov et al., 1997). Старые указания вида для Московской обл. не подтверждены (Никитский и др., 1996, 1998). Из Эстонии *H. attenuatus* известен по одному экземпляру сбора 1926 г., в последнее время его там не находили (Voolma et al., 1996).

4. *Hylastes linearis* Erichson, 1836. Указан для области Остен-Сакеном (1857) и Обертом (1876). Остен-Сакен указывает, что сам экземпляров вида из области не видел и ссылается на рукописный каталог жуков региона, составленный В. Мочульским. Находки этого вида в северной части России нам не известны. Учитывая, что систематика рода пересматривалась в последнее время, определения XIX века с позиций современной систематики были скорее всего неверными.

5. *Hylurgus ligniperda* (Fabricius, 1787). Указан для окрестностей Санкт-Петербурга Обертом (1876). Этот вид встречается в Латвии (Telnov et al., 1997). Экземпляр из Московской обл. имеется в коллекции Б. В. Сокановского (Зоологический музей МГУ). Небольшая серия жуков этого вида совсем недавно была собрана в ловушки с терпентином смолы/этанолом в Эстонии Воолма (Voolma et al., 1998). Тем самым указание Оберта (1876) правдоподобно, но не может быть подтверждено из-за отсутствия этикетированного коллекционного материала из области.

6. *Polygraphus griseus* Eggers, 1923. Имеющийся в Зоологическом музее МГУ экземпляр этого вида из Санкт-Петербурга определен Б. В. Сокановским неверно, на самом деле он является *P. poligraphus*.

7. *Scolytus mali* (Bechstein, 1805). На севере редок (Старк, 1952). В Эстонии вид собирали близ Тарту (Voolma et al., 1998), из других районов Эстонии не известен. Авторами не было обследовано достаточное количество яблонь и других плодовых в Ленинградской обл., чтобы сделать заключение об отсутствии вида в регионе, но пока он должен быть исключен из списка фауны области.

8. *Scolytus scolytus* (Fabricius, 1775). Указан для окрестностей Санкт-Петербурга в рукописном каталоге жуков региона Мочульским (Остен-

Сакен, 1857). Остен-Сакен экземпляров этого жука из области не видел и не относит указание к разряду наиболее достоверных. Северная граница ареала *S. scolytus* проходит по территории Московской обл. (Москва), и Латвии. Вид найден на наиболее южном острове Эстонии в Рижском заливе Балтийского моря (о. Абрука близ Сааремаа, Voolma et al., 1998). В Ленинградской обл. при детальном обследовании пойменных вязовников р. Луги не найден. Тем самым указание Мочульского (Остен-Сакен, 1857) на нахождение близ Санкт-Петербурга *S. scolytus* современными находками вида в области и в близлежащих регионах не подтверждено.

9. *Lymantria aceris* (Lindemann, 1875). Вид указан Старком (1952) для Эстонии, но в последнее время в результате изучения обширного коллекционного материала эти находки не подтвердились (Voolma et al., 1996). Авторам не известны находки вида в России в районах близ Ленинградской обл. и к северу от нее.

10. *Dryocoetes villosus* (Fabricius, 1792). Единственный экземпляр этого вида с красной печатной этикеткой «*Petropolis, coll. Semenov-Tian-Shansky*» и определительной этикеткой «*villosus Fbr.*» хранится в систематической коллекции ЗИН. Этикетка, вероятно, относится к месту хранения коллекции, а не к месту сбора материала. В сопредельных с Ленинградской обл. районах, как и в ней самой, в последнее время вид найден не был. Вид отсутствует в списках И. С. Оберта для окрестностей Санкт-Петербурга (1876). Отсутствует в дубравах поймы р. Луги. Имеются старые указания на нахождение этого вида в Ливонии, но нахождение его в Эстонии в результате ревизии имеющихся коллекций не подтвердилось (Voolma et al., 1996, 1998). Вероятно, это либо завезенный вид, либо не точно этикетированный экземпляр (последнее более вероятно). В настоящее время в Ленинградской обл. не встречается.

11. *Xyleborus topographus* (Fabricius, 1792). Указан для области Остен-Сакеном (1857) с ссылкой на находку вида Маннергеймом в Царском селе, описанную Гуммелем. Имеются старые литературные указания на нахождение вида и в Эстонии, которые не удалось подтвердить в последнее время (Voolma et al., 1997). Нами в области не найден. В Московской обл. являющийся кормовым растением вида дуб распространен более широко, тем не менее *X. topographus* не найден и там (Никитский и др., 1986, 1998; Петров, 1998).

12. *Xyleborinus saxesenii* (Ratzeburg, 1837). В области не найден. Встречается, очевидно, только южнее.

13. *Trypophloeus spiculatus* Eggers, 1927. Указан для Ленинграда Старком (1952). Пфеффер (Pfeffer, 1994) указывает, что *T. spiculatus* в понимании Старка (1952) есть *T. asperatus asperatus* Gyll. (*T. binodulus* Ratz.). Действительно, экземпляры из других регионов России, определенные Старком как *T. spiculatus*, лучше отвечают описанию *T. asperatus asperatus*. Экземпляров *T. asperatus spiculatus sensu* Pfeffer в коллекциях ЗИН авторами не обнаружено. Старк (1952) сомневался при определении некоторых экземпляров осиновых крифалов, о чем свидетельствуют его определения, когда под одним и тем же жуком подколото несколько этикеток с разными названиями. Так как систематика рода *Trypophloeus* Fairm. пересматривалась в последнее время и осталась все же чрезвычайно запутанной, до ревизии всей группы *T. spiculatus* не должен включаться в фауну области.

14. *Trypophloeus granulatus* (Ratzeburg, 1837). Старк (1952) писал, что указания на находки вида для северных территорий России должны быть отнесены к *T. bispinulus*. Находки этого европейского вида в России к северу и востоку от Брянской обл. авторам не известны. Указания для

Московской обл. (Никитский и др., 1996, 1998; Петров, 1998) вероятнее всего относятся к другим видам рода.

15. *Cryphalus piceae* (Ratzeburg, 1837). Вид указан для Северо-Запада России Криволуцкой (1965). Однако севернее Латвии (Telnov et al., 1997; Silfverberg, 1992) вид не встречается. В области нами, несмотря на собственные значительные сборы еловых крифалов, найден не был, не обнаружены жуки с Северо-Запада и в коллекционных материалах. Этот связанный трофически с пихтой вид следует исключить из списка возможных обитателей области.

16. *Pityophthorus pityographus* (Ratzeburg, 1837). Остен-Сакен (1857) и Оберт (1876) приводят этот вид для окрестностей Санкт-Петербурга. Однако оба автора отмечают, что рассматривают *P. pitographus* как синоним *P. micrographus*, т. е. не различают эти виды. С точки зрения современной систематики эти виды неидентичны (Pfeffer, 1994): *P. pityographus* — южный вид, на севере не встречающийся. Он был недавно исключен из фауны Эстонии (Voolma et al., 1997) и до появления соответствующего материала должен быть исключен из фауны Ленинградской обл.

В области возможно нахождение американского вида *Gnathotrichus materarius* (Fitch, 1858), завезенного и, вероятно, уже размножающегося в сопредельной Финляндии (Valkama et al., 1997). В Санкт-Петербург с продуктами еще во времена Оберта (1876) завозился из Средиземноморья *Coccotrypes dactyliperda* (Fabricius, 1801), а позднее и другие виды короедов, например, *Pagiocerus frontalis* (Fabricius, 1801) (=*P. geae* Eggers, 1928) — с кукурузой. Однако, два последних теплолюбивых вида в области прижиться скорее всего не смогут.

Авторы приносят благодарность А. К. Чистяковой, Б. М. Катаеву, Б. А. Коротяеву (ЗИН РАН), Н. Б. Никитскому (Зоомузей МГУ), К. Voolma, I. Süda, H. Šupnar (Estonian Agricultural University), Т. В. Галасьевой (МГУЛ), А. В. Селиховкину (ЛТА) за предоставленную возможность работать с коллекционным материалом, А. В. Петрову (МГУЛ) и К. Voolma — за разрешение цитировать направленные в печать данные по фауне короедов Московской области и Эстонии соответственно, А. Г. Кирейчуку, А. К. Загуляеву и Н. С. Хабазовой (ЗИН РАН), А. Kurg (Университет г. Тарту, Эстония), T. Kvamme (Norwegian Forest Research Institute, Ås, Норвегия) — за помочь с литературой, Р. Р. Хайретдинову (МГУЛ), В. И. Гусарову, Ю. А. Иваненко (СПбГУ), Р. В. Филимонову, А. В. Куприянову — за предоставленные собственные сборы короедов в Ленинградской области, А. С. Карпову и М. А. Маринич — за разрешение работать в Валаамской экспедиции СПбГУ и СПбОЕ, И. В. Черепанову за помочь в работе в экспедиции ГДТЮ на р. Рагуше, Ю. А. Шур — за помочь в работе на Березовых островах, M. Knížek (Forest and Game Research Institute, Prague, Czech Republic) — за просмотр и определение части сборов корнекожилов из области. Авторы признательны О. А. Катаеву (ЛТА) за критическое прочтение рукописи и всем спутникам в полевых исследованиях.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Горностаев П. Материалы к познанию фауны короедов Петроградской губернии (Coleoptera, Ipidae) // Русск. энтомол. обзор. 1916. Т. 16, вып. 3—4. С. 308—315.  
Криволуцкая Г. О. Сем. Ipidae — Короеды // Определитель насекомых европейской части СССР. Т. 2. М.; Л.: Наука, 1965. С. 622—639.  
Криволуцкая Г. О. Сем. Scolytidae — Короеды // Определитель насекомых Дальнего Востока России. Т. 3, ч. 3. Владивосток: Дальнаука, 1996. С. 312—317.  
Леонтьев Л. Л. Короед-дендроктон на Северо-Западе РСФСР // Создание высокопродуктивных лесных культур // Сб. научн. тр. ЛенНИИЛХ, Л., 1988. С. 112—117.

- Лурье М. А. О фенологии и условиях поселения короедов — вредителей ели обыкновенной в южной подзоне тайги // Сб. работ Московского лесотехнического института, 1967. Вып. 15. С. 111—122.
- Мазаракий В. В. Экскурсии в окрестностях ст. Преображенской Лужского уезда С.-Петербургской губернии, с указанием наиболее интересных жуков, найденных за последнее время в названной местности // Тр. Русского энтомол. общества в С.-Петербурге. 1901. Т. 35, № 1—2. Действия общества. С. XXVII—XXXVII.
- Мандельштам М. Ю. Новые данные о фауне короедов (Coleoptera, Scolytidae) Ленинградской области // Проблемы энтомологии в России. Сб. научных тр. XI съезда Русск. энтомол. общ-ва (23—26 сентября 1997 г., Санкт-Петербург). Санкт-Петербург, Зоологический институт РАН, 1998. Т. 2. С. 23—24.
- Мозолевская Е. Г., Катаев О. А., Соколова Э. С. Методы лесопатологического обследования очагов стволовых вредителей и болезней леса. М.: 1984. 152 с.
- Мозолевская Е. Г., Галасьева Т. В., Чемерис М. В. Видовой состав и особенности распространения насекомых-ксилофагов в заповеднике «Кивач» // Энтомологические исследования в заповеднике «Кивач». (под ред. Яковлева Е. Б., Мозолевской Е. Г.). Петрозаводск: Карельский научный центр АН СССР, Институт леса, 1991. С. 66—74.
- Мозолевская Е. Г., Шарапа Т. В. Видовой состав насекомых-ксилофагов Мурманской области // Энтомол. обозр. 1996. Т. 75, вып. 3. С. 558—566.
- Никитский Н. Б., Осипов И. Н., Чемерис М. В., Семенов В. Б., Гусаков А. А. Жесткокрылые — ксиlobионты, мицетобионты и пластиначатоусые Приокско-Террасного биосферного заповедника (с обзором фауны этих групп Московской области). М.: Изд-во МГУ, 1996. 197 с.
- Никитский Н. Б., Семенов В. Б., Долгин М. М. Жесткокрылые — ксиlobионты, мицетобионты и пластиначатоусые Приокско-Террасного биосферного заповедника (с обзором фауны этих групп Московской области). Дополнение 1 (с замечаниями по номенклатуре и систематике некоторых жуков Melandryidae мировой фауны). М.: Изд-во МГУ, 1998. 55 с.
- Оберт И. Список жуков, найденных по сие время в Петербурге и его окрестностях // Тр. Русск. энтомол. общ-ва в Санкт-Петербурге, 1876. Т. 8. С. 108—139.
- Остен-Сакен Р. Р фон дер. Очерк современного состояния познания энтомологической фауны окрестностей Санкт-Петербурга // Журнал Министерства народного просвещения, Санкт-Петербург, 1857. Отделение II. Словесность, науки и художества. Часть 44. С. 330—360. Часть 45. С. 36—58, 156—204. Часть 46. С. 243—306.
- Петров А. В. Fauna короедов Московской области // Экология, мониторинг и рациональное природопользование. Научн. тр. Вып. 294 (I). М: МГУЛеса, 1998. С. 198—211.
- Старк В. Н. Жесткокрылые. Короеды. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952. 462 с. (Фауна СССР. Т. 31).
- Титова Е. В. Короеды хвойного подроста на лесных вырубках Карелии // Тр. Карельского филиала АН СССР. 1959. Вып. 16. С. 110—126.
- Узенбаев С. Д., Круглов В. И. Короед-дэндроктон (*Dendroctonus micans* Kug. Coleoptera, Scolytidae) в Карелии // Энтомологические исследования в заповеднике «Кивач» (под ред. Яковлева Е. Б., Мозолевской Е. Г.). Петрозаводск: Карельский научный центр АН СССР, Институт леса, 1991. С. 138—145.
- Яковлев Е. Б., Шорохов В. В., Горбунова В. Н. Материалы к фауне жесткокрылых-ксилофагов Карелии // Fauna и экология членистоногих Карелии (под ред. Яковлева Е. Б., Мозолевской Е. Г.). Петрозаводск, 1986. С. 40—59.
- Яцентковский А. В. Определитель короедов по повреждениям. М.; Л.: Сельхозгиз, 1930. 206 с.
- Яцентковский А. Вредные насекомые Тихвинского учебно-опытного леспромхоза. Ч. 1. Обследование дач «Березовик» и «Шомушская» и постановка опытов по борьбе с вредителями // Записки лесной опытной части Тихвинского учебно-опытного леспромхоза. Тихвин: Тип. изд-ва газеты «Коллективизатор», 1931. Вып. 2. 117 с.
- Koropén M. Distribution of *Ips amitinus* Eichh. (Coleoptera, Scolytidae) in Finland in 1950—1973 // Ann. Ent. Fenn. 1975. Vol. 41, N 2. P. 65—69.
- Koropén M. Distribution of *Ips amitinus* Eichh. (Coleoptera, Scolytidae) in Finland in 1974—1979 // Not. Ent. 1980. Vol. 60, N 4. P. 223—225.
- Lekander B., Bejer-Petersen B., Kangas E., Bakke A. The distribution of bark beetles in the Nordic countries // Acta Ent. Fenn. 1977. N 32. P. 1—37.
- Lundberg S. Catalogus Coleopterorum Sueciae. Stockholm, Naturhistoriska Riksmuseet. 1995.
- Mandelshtam M. Ju. Current status of *Ips amitinus* Eichh. (Coleoptera, Scolytidae) in North-West Russia // Ent. Fenn. 1999. Vol. 10, N 1. P. 29—34.
- Muona J. Four species of Coleoptera new to Finland // Not. Ent. 1990. Vol. 69, N 4. P. 195—197.
- Muona J. Tarkennuksia eräiden kuoriaislajien esiintymiseen Suomessa ja Venäjän Karjalassa (Coleoptera) [New distribution data on some Coleoptera in Finland and Russian Karelia] // Sahlbergia. 1994. Vol. 1, N 1. P. 7—10.
- Nuorteva M. Fennoscandian uusi kaarnakuoriaislaji *Ips amitinus* Eichh. tavattu Suomesta [Ips amitinus Eichh. (Col., Scolytidae) neu für Fennoscandien] // Ann. Ent. Fenn. 1955. Vol. 21, N 1. P. 30—32.

- Nuorteva M. Die Borkenkäfer (Col., Scolytidae) von Virolahti, Südostfinnland, und deren natürliche Insektenfeinde // Ann. Ent. Fenn. 1963. Vol. 29, N 4. P. 281—282.
- Pfeffer A. Zentral- und Westpaläarktische Borken- und Kernkäfer (Coleoptera: Scolytidae, Platypodidae) // Ent. Basiliensia. 1994. Vol. 17. P. 5—310.
- Saalas U. Die Fichtenkäfer Finnlands // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A, 8, 1, 1917: P. 1—547; 12, 1, 1923: P. 1—576.
- Saalas U. Über die Verbreitung der Borkenkäfer (Ipidae) in Finnland // Deutsche Ges. Angew. Ent. 1931. P. 65—71.
- Schedl K. E. 91. Familie: Scolytidae (Borken- und Ambrosia Käfer) (Ipidae) // Die Käfer Mitteleuropas. Bd 10 / H. Freude, K. W. Harde, G. A. Lohse (Eds.). Krefeld: Goecke & Evers, 1981. P. 34—99.
- Siiiton J. Potential forest pest beetles conveyed to Finland on timber imported from the Soviet Union // Silva Fenn. 1990. Vol. 24, N 3. P. 315—321.
- Siiiton J., Martikainen P., Kaila L., Mannerkoski I., Rassi P., Rutanen L. New faunistic records of threatened saproxylic Coleoptera, Diptera, Heteroptera, Homoptera and Lepidoptera from Republic of Karelia, Russia // Ent. Fenn. 1996. Vol. 7, N 2. P. 69—76.
- Silfverberg H. Enumeratio Coleopterorum Fennoscandiae, Daniae et Baltiae. Helsinki, 1992. 94 p.
- Süda I. Havaüraskitest (Trypophloeus, Fairmaire) Eestis ja lähi riikides [On Trypophloeus Fairmaire in Estonia and neighboring countries] // Metsanduslikud Uurimused, 1996. Vol. 27. Tartu. P. 149—154.
- Telnov D., Barnevskis A., Savich F., Kovalevsky F., Berdnikov S., Doronin M., Cibulskis R., Ratniece D. Check-list of Latvian beetles (Insecta: Coleoptera) // Mitt. Inter. Ent. Vereins. V. Frankfurt a. M. 1997. Suppl. V. 141 p.
- Öunap H. Saareüraskitest (Hylesinus) ja käabusüraskitest (Crypturgus) (Coleoptera, Scolytidae) Eestis [On Hylesinus Fabricius and Crypturgus Erichson (Coleoptera, Scolytidae) in Estonia.] // Metsanduslikud Uurimused, 1996. Vol. 27. Tartu. P. 133—139.
- Valkama H., Martikainen P., Räty M. First record of North American ambrosia beetle Gnathotrichus materiarius [Fitch] (Coleoptera, Scolytidae) in Finland — a new potential forest pest? // Ent. Fenn. 1997. Vol. 8, N 4. P. 193—195.
- Voolma K. The occurrence of the great European spruce bark beetle, Dendroctonus micans Kug. (Coleoptera, Scolytidae), as a pest of Scots pine, Pinus sylvestris L. // Metsanduslikud Uurimused, 1994. Vol. 26. Tartu. P. 113—124.
- Voolma K. Puitu kahjustavate ürasklaste (Trypodendron, Xyleborus) (Coleoptera, Scolytidae) esinemisest Eestis [Distribution of xylomycetophagous scolytids (Trypodendron and Xyleborus) in Estonia] // Metsanduslikud Uurimused, 1996. Vol. 27. Tartu. P. 140—148.
- Voolma K., Öunap H., Süda I. Ürasklased (Coleoptera, Scolytidae) Eesti entomoloogilistest kollektiivides [Bark beetles (Coleoptera, Scolytidae) in the insect collections of Estonia] // Metsanduslikud Uurimused, 1996. Vol. 27. Tartu. P. 125—132.
- Voolma K., Öunap H., Süda I. Bark beetles (Coleoptera, Scolytidae) of Estonia: results of the examination of insect collections // Baltic Forestry 1997. Vol. 3, N 1. P. 19—23.
- Voolma K., Süda I., Öunap H. New records of bark beetles (Coleoptera, Scolytidae) from Estonia // Proc. Estonian Acad. Sci. Biology. Ecology. 1998. Vol. 47, N 1. P. 73—78.
- Wood S. L., Bright D. E., Jr. A catalog of Scolytidae and Platypodidae (Coleoptera). Part 2: taxonomic index. Great Basin Naturalist Memoirs. 1992. 13(A). P. 1—833; 13(B). P. 835—1553.
- Zolk K. Kodumaa ürasklased (Ipidae) ühes lühikese ülevaatega nende bionoomiast ja levimisest Eestis [Die Borkenkäfer (Ipidae) Estlands mit kurzer Berücksichtigung ihrer Bionomie und Verbreitung] // Eesti Metsanduse Aastaraamat [Estländisches Forstwirtschaftliches Jahrbuch] 1932. Vol. 6. Tartu. P. 127—176.
- Zolk K. Metsakahjurite esinemine Eestis 1934a. [Das Vorkommen der Forstsäädlinge in Estland im Jahre 1934.] // Eesti Metsanduse Aastaraamat [Estländisches Forstwirtschaftliches Jahrbuch]. 1935. Vol. 7. P. 614—638.

Санкт-Петербургская государственная  
лесотехническая академия.

Поступила 20 IV 1999.

## SUMMARY

Examination of the major bark-beetle collections from Leningrad Province of Russia has revealed 11 species new for the region, namely: *Carphoborus rossicus* Sem., *Scolytus intricatus* Ratz., *S. laevis* Chap., *S. multistriatus* Marsh., *Pityogenes trepanatus* Nordl., *Pityokteines spinidens* Reitt., *Ips amatinus* Eichh., *I. cembrae* Heer, *Taphrorychus villifrons* Duf., *Trypodend-*

*ron laeve* Egg., *Trypophloeus palmi* Hansen. The verified list of bark-beetles from Leningrad Province includes now 68 species. Old records of bark-beetle species for the region that can not be verified nowadays are specially discussed. The area in study is the northernmost region in Europe where two bark-beetle species, *Scolytus laevis* and *Pityogenes trepanatus*, were recorded. Several bark-beetle species including *Hylastes ater* Pk. were excluded from the regional faunal list. Specific distinctness of the two ambrosia beetles species *Trypodendron laeve* and *T. proximum* Niis., is proved. The peculiarities of several bark-beetle species biology and geographical distribution is discussed in comparison with data from neighboring regions.