

VII ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА КАТАЕВА “ВРЕДИТЕЛИ И БОЛЕЗНИ ДРЕВЕСНЫХ РАСТЕНИЙ РОССИИ”, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 25–27 НОЯБРЯ 2013 г.

Чтения памяти выдающегося российского лесного энтомолога, профессора, доктора биологических наук Олега Александровича Катаева (1923–2006) проводятся в Санкт-Петербургском государственном лесотехническом университете им. С.М. Кирова (СПбГЛТУ, ранее ЛТА), где О.А. Катаев проработал большую часть своей жизни, уже в седьмой раз (впервые они состоялись в 2007 г.). С каждым годом они привлекают внимание все большего числа специалистов, превратившись из узкопрофильной конференции в постоянно действующий аналитический форум, отслеживающий наиболее острые проблемы лесной энтомологии, фитопатологии и защиты леса в стране. Чтения были организованы под эгидой Русского энтомологического общества и приурочены к 90-летию со дня рождения О.А. Катаева.

Для участия в Чтениях в Санкт-Петербург приехало более 70 специалистов из разных городов России, Белоруссии, Украины и Латвии. За три дня работы было заслушано и обсуждено 55 докладов.

Первый пленарный доклад, посвященный жизненному пути и научным достижениям О.А. Катаева, был сделан ректором СПбГЛТУ А.В. Селиховкиным. В следующем выступлении Ю.Н. Баранчиков (Институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН, г. Красноярск) рассказал об истории учреждения Международным союзом лесных исследовательских организаций (IUFRO) высшей международной награды за выдающиеся заслуги в лесной энтомологии – награды имени Дж. Варли и о ее лауреатах. В 2012 г. обладателем награды стал представитель российской науки – академик РАН Александр Сергеевич Исаев, выпускник ЛТА и ученик профессора О.А. Катаева.

Сделанные на Чтениях доклады коснулись основных проблем, стоящих в настоящее время перед лесной энтомологией, фитопатологией и защитой леса. Они были распределены по шести тематическим секциям.

В первой секции “Экология стволовых насекомых” было сделано 10 докладов. Они были посвящены короеду-типографу (Е.Г. Малахова и Н.И. Лямцев, “Рослесозащита” и ВНИИЛМ, Московская область; Ю.А. Ларина и А.И. Блин-

цов, Белорусский технологический университет, г. Минск, Беларусь), короеду-граверу (Р.В. Власов, Санкт-Петербургский НИИ лесного хозяйства), стволовым вредителям на горях Окского заповедника (А.М. Николаева, Окский государственный заповедник).

Большое внимание было уделено уссурийскому, или белопахтовому, полиграфу (*Polygraphus proximus*) – новому, но потенциально очень опасному и агрессивному вредителю пихты и других хвойных пород – в докладах Д.А. Демидко (Институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН) и И.А. Керчева (Институт мониторинга климатических и экологических систем СО РАН, г. Томск). Естественный ареал полиграфа ограничен Азией и российским Дальним Востоком, однако вид был случайно завезен в Москву, Санкт-Петербург, Красноярский край, Кемеровскую и Томскую области. В настоящее время он уже известен в шести административных регионах Сибирского федерального округа, где популяции этого вредителя с начала века перешли во вспышечное состояние. Успешность полиграфа в Сибири может быть обусловлена, помимо прочего, и его связью с офиостомовыми грибами, паразитирующими в проводящих тканях ствола и переносимыми полиграфом.

Помимо устного доклада, И.А. Керчев представил участникам Чтений уникальный фильм “Из жизни уссурийского полиграфа”, который вскоре появится на странице Чтений на сайте СПбГЛТУ.

Другой, не менее опасный, лесной инвайдер – ясеневая изумрудная златка (*Agrilus planipennis*). Этому жуку были посвящены доклады М.Г. Волковича и Е.Г. Мозолева (Зоологический институт РАН, г. Санкт-Петербург; Московский государственный университет леса, Московская обл.), а также М.Я. Орловой-Беньковской (Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН, г. Москва). С момента первой регистрации в 2005 г. массового отмирания ясеня от этой златки в европейской России вредитель стремительно расширил свой ареал по всем направлениям от предполагаемого эпицентра завоза в Москве. К настоящему времени на северо-востоке златка достигла Ярославля, а на юге распространилась до Воронежа и Тамбовской обл. Участниками

Чтений было высказано предположение, что вредитель уже вышел на границу с Белоруссией и Украиной.

В рамках второй секции **“Фитопатологические процессы в естественных и искусственных дендроценозах”** было сделано 8 докладов. Они были посвящены некрозу флоэмы пихты, индуцированному офиостомовыми грибами (Н.В. Пашенова и др., Институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН), реакции тканей пихты на инокуляцию гриба *Grosmannia aoshimae* (Н.В. Астраханцева и др., Институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН), патогенной микобиоте на Северо-Западном Кавказе (Е.А. Жуков и др., Центр защиты леса Краснодарского края, г. Краснодар), причинам усыхания сосновых насаждений юга Украины (Е.В. Давыденко, “Востоклесозащита”, Харьковская обл., Украина). В трех докладах сотрудников Института леса им. В.Н. Сукачева СО РАН были затронуты вопросы защиты семян от фитопатогенов в лесных питомниках (И.Д. Гродницкая, О.Э. Кондакова), распространения шютте в сосняках Средней Сибири (Н.А. Кузьмина и др.) и ржавчинного рака пихты в Красноярском крае (В.А. Сенашова).

Доклады Н. Архиповой и др. (“Силава”, г. Саласпилс, Латвия) и А.В. Селиховкина и Д.Л. Мусолина (СПбГЛТУ) были посвящены вызывающему суховершинность ясеня грибу-аскомицету *Hymenoscyphus pseudoalbidus*. Этот патоген, вероятно, в конце 1980-х или в начале 1990-х годов попал из Азии в Польшу и Литву и оттуда распространился по соседним западно- и центрально-европейским странам, вызывая быструю и часто доходящую до 100 % смертность ясеня всех классов возраста. В Европе почти нет чистых ясеневых лесов, но эта порода активно и широко используется в лесопосадках и озеленении городов. В 2011 г. он был обнаружен уже и в Санкт-Петербурге.

Третья секция **“Экология дендрофильных насекомых-филлофагов”** оказалась самой обширной – 13 докладов. В них обсуждались механизмы симпатрического видообразования у листовенных почковых галлиц (Ю.Н. Баранчиков, Институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН), влияние филлофагов на фракционную структуру деревьев (В.В. Рубцов, И.А. Уткина, Институт лесоведения РАН), использование молекулярно-генетических методов для выявления ранее неизвестных в Сибири минирующих молей-пестрянок (Н.И. Кириченко, Институт леса им. В.Н. Сукачева СО РАН), вспышка массового размножения черного ясеневоего пилильщика в Белгороде

(Я.Н. Коваленко, Белгородская межобластная ветеринарная лаборатория), деятельность сибирского кедрового хермеса на интродуцированных видах сосен (С.А. Кривец, Л.А. Семенова, Институт мониторинга климатических и экологических систем СО РАН), распространение новых видов инвайдеров в древесно-кустарниковых экосистемах Северо-Западного Кавказа (В.И. Щуров и др., Центр защиты леса Краснодарского края).

Не могли докладчики этой секции обойти вниманием и одного из наиболее опасных вредителей лиственных пород – непарного шелкопряда (*Lymantria dispar*): ему было посвящено пять докладов. Н.И. Лямцев (ВНИИЛМ) оценил угрозу вспышек массового размножения непарного шелкопряда в лесах России, А.В. Ильиных и др. (Институт систематики и экологии животных СО РАН, г. Новосибирск) сообщили о методах биологической борьбы с ним в России и Кыргызстане, О.В. Поленогова и А.В. Ильиных затронули вопросы вирусоносительства и полиэдроза в популяциях непарного шелкопряда. В двух докладах, подготовленных В.И. Пономарёвым с соавторами (Ботанический сад УрО РАН, г. Екатеринбург), шла речь о влиянии погодных факторов на феромонную коммуникацию и отрождение гусениц непарного шелкопряда.

Четвертая секция **“Насекомые и фитопатогенные грибы в городских насаждениях”** содержала 8 докладов. О реальных и потенциальных вредителях зеленых насаждений Екатеринбурга сообщили И.А. Богачёва и др. (Институт экологии растений и животных УрО РАН, г. Екатеринбург), два доклада подготовили участники из Волгоградского государственного социально-педагогического университета: Ю.С. Ельников – о дендрофильных насекомых в городских насаждениях и А.А. Еланцева – об экологическом разнообразии насекомых герпетобионтов.

Несколько докладов было посвящено и зеленым насаждениям Санкт-Петербурга. Л.Н. Щербакова и С.В. Шевченко (СПбГЛТУ) доложили о филлофагах липы в Летнем саду после его реконструкции, Е.А. Лукмазова (Русский музей, г. Санкт-Петербург) – о фитопатологическом состоянии липы мелколистной в шпалерах Летнего сада. С.В. Шевченко и Л.Н. Щербакова сообщили о состоянии вязов-резиста в насаждениях Санкт-Петербурга, И.И. Минкевич и Е.Ю. Варенцова (СПбГЛТУ) посвятили свой доклад ржавчине листьев тополя. О фитопатологической оценке мемориальных лиственных насаждений в парке Монрепо сообщили А.Б. Шишлянникова и др. (СПбГЛТУ).

Пятая секция “**Экология лесных энтомокомплексов**” содержала 6 докладов. М.Ю. Мандельштам (Санкт-Петербургский государственный университет) доложил о фауне короедов в Пинежском заповеднике, В.В. Терехова и М.А. Сальницкая (Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина, г. Харьков, Украина; Санкт-Петербургский государственный университет) – о жуках-короедах лесостепной зоны Левобережной Украины. Свойства лесополос как энтомофаунистических рефугиумов были рассмотрены в докладе М.Н. Белицкой, И.Р. Грибуст (Всероссийский НИИ агролесомелиорации РАСХН, г. Волгоград). Об усыхании ветвей в дубравах Беларуси в период депрессии 2003–2008 гг. сообщил А.Н. Сазонов (“Белгослес”, г. Минск, Беларусь). Еще два доклада были сделаны представителями Кемеровского государственного университета (г. Кемерово): С.В. Блинова доложила о фауне и экологии муравьев в лесах Кузнецко-Салаирской горной области, Н.И. Еремеева и др. – о лесных элементах фауны на отвалах угольных разрезов.

В рамках шестой секции “**Мониторинг и контроль аборигенных и инвазийных фитопатогенов и насекомых-вредителей древесных растений**” было заслушано 8 докладов. Несколько из них были посвящены чрезвычайно важной проблеме – распространению видов-инвайдеров. Д.В. Власов (Ярославский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник) сообщил о появлении усача *Trichoferus campestris* в зеленых насаждениях Ярославля; А.Г. Блюммер (Всероссийский центр карантина растений, Московская обл.) – об особенностях интродукции опасных вредителей из Северной Америки в Италию и Россию; Е.А. Чилахсаева и др. (ВНИИЛМ) – о возможном нахождении японского елового полиграфа (*Polygraphus jezoensis*) в хвойных лесах европейской части России.

Эти и другие докладчики затрагивали проблему инвазий в целом, отмечая, что развитие международных торговли и туризма на фоне нынешнего

потепления климата способствует увеличению вероятности завоза и акклиматизации вредителей и патогенов на новых для них территориях. Все это потенциально может обернуться очень серьезными проблемами как для лесного хозяйства, так и для озеленения населенных мест.

Два доклада в этой секции сообщали о защите лесов и лесопатологическом мониторинге – в Челябинской обл. (Г.И. Соколов, Челябинский государственный университет, г. Челябинск) и Волгоградской обл. (Г.А. Серый, Центр защиты леса Волгоградской обл., г. Волгоград).

Проблема применения синтетических феромонов была затронута в двух докладах сотрудников Всероссийского центра карантина растений: для выявления стволовых вредителей (Е.Ф. Глот и др.), для интегрированной борьбы с американской белой бабочкой и каштановой молью (И.О. Камаев и др.).

Большой интерес участников Чтений вызвал последний доклад – сообщение Л.Н. Щербаковой и др. (СПбГЛТУ) о работе по созданию электронного определителя дендрофильных насекомых в насаждениях Санкт-Петербурга. Авторы пригласили к сотрудничеству всех участников, предполагая расширить область применения этого определителя.

Многие из докладов выложены на официальной странице Чтений (<http://ftacademy.ru/science/kataev/>). Там же размещены книга тезисов докладов последних Чтений, опубликованные ранее материалы предыдущих конференций, фотографии, обзор исследований и список трудов О.А. Катаева. По сложившейся традиции, материалы VII Чтений будут опубликованы в специальном выпуске “Известий Санкт-Петербургской лесотехнической академии”.

Следующие Чтения памяти О.А. Катаева намечены на ноябрь 2014 г.

А.В. Селиховкин, Д.Л. Мусолин, И.А. Уткина
E-mail: musolin@gmail.com